“PENSAR SIN LA OIT: CONDICIÓN PARA LA RENOVACIÓN DE LOS MOVIMIENTOS DE NATS”
Jornada de Reflexión 08/06/11

Por **Alejandro Cussiánovich**
"NOTAS TOMADAS DURANTE TALLER DE REFLEXIÓN, NO REVISADAS POR EL EXPOSITOR

“Pensar sin la OIT: condición para la renovación de los Movimientos de NATS”

Introducción

1. **SIN NOVEDAD:** Luego explicaré por qué pensar sin, primero porque la OIT no tiene pensamiento nuevo, sino envejecido y por lo tanto nos toca reconocer que no hay novedad, sino números, eso no es novedad de pensamiento, son cifras, consignas, órdenes, políticas de chantaje, pero no pensamiento nuevo. Esta conclusión no es rápida, sino emanada de años leyendo y participando en eventos organizados por la OIT (el último en mayo 2011), así verificamos que no hay novedad en el pensamiento, solo flashes para impactar, pero no una ilación de ideas. Solo repetición la misma desde finales del siglo XIX y parte XX, desde cuando se ha venido sosteniendo lo que se está pensando desde OIT, por lo tanto considerarles es una pérdida de tiempo. Pero esto no significa descuidar las barbaridades que dicen. Estemos vigilantes.
2. **ACTITUD BASADA EN CAMPAÑAS:** es decir, días mundiales, propio de la ONU, ej., día de la mujer, etc. ayuda a que un día por lo menos nos acordemos de problemáticas, pero se trata de un calendario cívico mundial, así como un calendario cívico escolar. Cuya finalidad es de orden de marketing y comunicacional, para mantener viva algunas ideas de los planteamientos de lo que se celebra.
3. **CRUZADA INTERNACIONAL:** Cada una de estas jornadas constituye una especie de “Cruzada internacional”, similar a la llevada a cabo para reconquistar las tierras sagradas ocupadas por pueblos musulmanes, pero que eran bíblicamente del cristianismo. La gente “reconquista” a través de la guerra, los ejércitos. Formar parte de estos ejércitos para recuperar la tierra santa. Ese espíritu ya no religioso, está detrás de este tipo de cosas, no mal, pero en caso del TI recuerda a las cruzadas: recogen dinero, un compromiso con las instituciones, etc.
4. **12 DE JUNIO:** Día mundial contra el trabajo infantil para ponerse en contra del TI, “*en contra”*, contra NATS. OIT niega que sea contra NATs, que sea contra niñas y niños, sino contra el abuso y el maltrato, apoyamos a niñas y niños. El TI es el rostro escandaloso, no de la familia, sino del cinismo, la indolencia del sistema. Pero el sistema son gentes concretas, voluntades no abstracciones. En contra del trabajo o en contra del sistema que produce marginación, exclusión, etc.

I. OCUPAR LAS CONCIENCIAS

Primer paso para ganar la guerra, si se pierde esta batalla se pierde la guerra. Porqué una guerra, porque la cruzada es una forma de guerra. Los Organismos internacionales le han declarado la guerra a 320 millones de niñas y niños en el mundo, que además están sin armas, una guerra.

a. *Sin convicción no hay opción, por lo tanto, no hay movilización*. La estrategia de la OIT ha sido ocupar el imaginario social, ocupar la conciencia haciendo sentir una conciencia sucia, creando hasta el concepto de culpabilidad en las madres, los padres, y los Estados que lo permiten y no lo sancionan. Entonces, logra convencer

para que puedan optar. Optar significa sumarse a las filas de esta cruzada y movilizarse.

b. *La gran meta del capitalismo en su fase neoliberal es ocupar las conciencias*. Según Quijano (sociólogo peruano) se trata de penetrar la sensibilidad, es decir, colonizar el estado de ánimo. Lo que ha pretendido la campaña mediática electoral reciente en Perú frente a la opción no fujimorista: que el otro era dependiente de Chávez, de Morales, del otro lado… lo mismo. La pelea es por quién logra conquistar tu cabeza, tus sentimientos, una vez que agarras eso, todo lo demás es fácil ¡todito!. La gran meta aquí es que Colonizar significa vender mi mercadería y que la otra la sienta como buena y propia. Colonizar lo que yo te entrego en base a mi poder y termina siendo natural para ti, ya ni piensas de dónde viene y a dónde va, es tuyo. Colonizar las subjetividades.

¿Qué quiere decir?

La manera de sentir, la manera de vivenciar las cosas. Por ejemplo en la campaña electoral era: "ni me hables, no quiero saber nada de eso". Hasta el cuerpo lo dice (levanta los hombros: "nada de esa chancha"). Ocupar la mente, la imaginación, los sentimientos, la sensibilidad, las ideas. Se ocupan las subjetividades para ocupar un campo de sentido, construir algo que le da sentido al resto. Entonces, claro que tiene sentido pelear contra el trabajo infantil con plata, dinero, poder académico, gente, organizaciones infantiles. Te dicen que firman un documento a favor de esto o lo otro, es un campo de sentido. Es por otro lado que hay que caminar no por el lado del TI, un campo de sentido, es una reorientación de lo que cobra significado para una. Por ejemplo, el país que no combate el TI no puede ser elegido para recibir los fondos de la cooperación internacional. El sentido significa hacia dónde queremos caminar, este campo de sentido termina siendo un sentido común. Preguntémonos en la calle, la mayoría de la gente dice que las niñas y los niños no deben trabajar, sino estar en la escuela y jugar. Lo más extenso posible, mientras más gente piensa y sienta que es contra el trabajo infantil, y más gente ponga su plata, logramos convencer para ablandar el dinero y las energías. Ocupar subjetividades para crear un sentido común funcional al CONTRA, que el contra sea lógico. *Más escuela menos trabajo*. El único trabajo de la niña es jugar y estudiar. Cómo se formulan estas ideas en lemas, consignas, capacidad de colocar en dos palabras todo un discurso. Así mismo tenemos que hacerlo el 12 de junio con nuestro pronunciamiento…. Algo largo, largo nadie lo lee. *Sí al trabajo digno, no a la explotación*. Ese es un lema interesante, primero positivo y no lo otro. En cambio, acá es contra de… de frente, cuando esto está en los labios de una fundación que dice PRONIÑO, a favor de niña, niño, pero en contra del trabajo infantil. Todo esto aspira a un consenso mundial. Ya sabemos cómo son los consensos, como el consenso de Washington, todos los gobiernos lo han seguido. Ya lo logramos porque el convenio 182 lo han firmado todos los países menos 2. ¡Qué más consenso que eso! Un consenso desde arriba impuesto hacia abajo.

c. *La marcha global.* La inventaron en 1995, porque crearon el Comité contra la explotación y el trabajo infantil. La Marcha global contra el trabajo infantil la propuso Kailash Satyarthi, una estrategia mundial y se crea un comité que se encarga de impulsar eso, el príncipe Kailash Satyarthi. Ej. una vez en Berlín, él llegó tarde y escuchó a una niña trabajadora, él dijo muy bien la señorita que ha hablado, etc. etc. Estas son las personalidades escogidas para hacer la propaganda

de todo esto. Por ejemplo, los famosos embajadores de UNICEF, porque alguien baila o juega al futbol, solo propaganda, etc. Pero, aún no encuentra a una empleada doméstica para que haga justicia en las casas de empleadas domésticas. Esta marcha global apunta a dos objetivos: hacer que las propias niñas, niños y adolescentes luchen contra NATS, contra el TI. Pero el TI es gente concreta, no es pelear contra un diccionario. Es decir que se confronten con sus pares, lo hemos vivido en todas las marchas. Por ejemplo, del 1 de mayo y el 12 de junio. En Bogotá en un seminario internacional de PRONIÑO en noviembre pasado, un compañero peruano del CSIC, Isaac Luis, me dijo que el 2º seminario en Lima dijiste que pones niñas y niños con sí mismas, nunca explicaste esto, y había gente de UNICEF, OIT, etc., yo lo expliqué así: en Lima el 1 de mayo el movimiento muestra el cartel de *sí al trabajo digno*, y los sindicatos de maestras decían *abajo el trabajo infantil* y se dialogó. Mientras eso sucedía otras niñas y niños con otros carteles se metieron en los escuadrones de niñas y niños traídas desde las escuelas para estar contra el TI con panfletos que decía sí al trabajo, etc. Y las maestras les arrancaba los papeles de las manos. Las niñas y niños trabajadoras les preguntaban por qué marchaban contra la niñez trabajadora y decían que las "misses" le habían dicho eso, no sabían por qué lo habían hecho, felizmente que no entendían, pero eso es en Lima. Sin embargo, en Ginebra exactamente pasó lo mismo. Patricia Cruzado una delegada el mismo día que firmaron habían niñas y niños de Ginebra y la Patricia -una persona le traducía- hablaba con niñas y niños de Ginebra explicándoles por qué estaban en contra. Poner a **niñas y niños contra sí mismas**, incluso de la **misma generación**, esto no es ético, políticamente es grave.

¿Cuál es esa categoría? ¿Quién la inventó? García Méndez 1995. Nos robaron la categoría. Schibotto propone recuperar la categoría sin la carga negativa. Reconocemos que hemos perdido una batalla, porque debemos promover que luchemos contra la explotación infantil. Pero se ha logrado una incompatibilidad total, han nivelado el concepto negativamente en contra del convenio 138 que sí admite desde los 12 años.

Arrastrar a la sociedad con la bandera "**higienista**". En el siglo XX, las niñas y los niños trabajadores son una peste, una lacra, son parias. Una mentalidad que les ve como una enfermedad pública para la sociedad, una banda de enfermas públicas, han infectado a la sociedad, hay que hacer higiene. Ej. APEC recogió a niñas y niños por donde iban a pasar los coches hasta Miraflores, limpiaron todo, para que no haya mal aspecto, hay que limpiar.

d. *El discurso no es tan burdo.* Jamás vas a escuchar algo tan burdo, el propio García Méndez dijo que son causa de la pobreza, la Hoja de Ruta lo dice que no se lograrán los Objetivos del Milenio por TI. Lo van a teñir de **humanismo**, una conciencia humanitaria, hay que hacerlo por humanidad, por sentimientos humanos, por el prójimo que está mal. Como ustedes son anormales hay que tener sentimientos humanitarios. Como si fuera una desgracia. Ustedes son una catástrofe y quienes les acompaña "*más piorch*". Humanismo, humanitarista, hay que salvarles, casi contra su voluntad, *sin su voluntad*, ustedes no saben, dejen que les salvemos… La conciencia humanitaria y la sensibilidad humanitaria significa pensar que ustedes son unas pobres muchachas trabajadoras. De este modo, no se preguntan por el fenómeno social, sino que solo sienten la compasión que inspiran. Ven a individuos como si no formaran parte de la

estructura de la sociedad. La subjetividad individual olvida las estructuras, un sistema que produce a la gente excluida, discriminada, que produce pobres, marginales. "Qué familia tendrá, que le manda a trabajar"… se pierde una visión de fenómeno social y se individualiza. Sin conciencia de factores estructurales que producen y condicionan esta situación. Esta conciencia le pone barniz humanitario al sistema, que se llama el costo del progreso, una necesidad de desaparecerlo. Por causa de ustedes el país no recibe dinero ni cooperación internacional. Por el bien del país. Por el cinismo, ignorando que el propio sistema necesita producir exclusión y gente que quiere beneficiarse del chorrreo que no chorrea nada. Además hay una inversión, un cambio, que negándoles como trabajadoras, se reconocerá justicia y dignidad. La ceguera del conocimiento es un humanismo que paradójicamente es indolente y duro. No nos engañemos con este punto.

e. *Organismos internacionales* han hecho lo mismo que hemos hecho con la educación popular. La Educación Popular (Freire) tenía tres puntos: concienciación, organización y movilización. Los organismos internacionales hicieron lo mismo, cómo resignificar la manera de percibir, pensar y actuar las personas pobres y explotadas. Están afinando su estrategia pedagógica. En la última recomendación que se hace al programa del IPEC, se menciona el diálogo y la participación de la gente. A ustedes les van a llamar, antes pasaron años para que OIT les llamara, eso cambiará, les van a empezar a llamar, como les han llamado del Ministerio para elaborar el Plan Nacional a favor de la infancia. Una de las consignas es diálogo social y participación infantil, las generaciones anteriores se han quejado porque no eran consideradas, eso cambiará, pero la conciencia y orientación no será distinta. Va a ser más difícil evitar los compromisos, aunque estuvieron presentes, el MNNATSOP fue consultado, no dijeron que habían discrepado de ese mensaje. Una fácil coaptación.

Hemos ido al seminario de Telefónica y leímos un manifiesto y la gente dice qué interesante, quienes hablan de erradicación han tenido que oír a Schibotto. Si les invitan vayan, pero digan lo que piensan. Solo quieren una entrevista.

II. ANDAMIAJE JURÍDICO

Es un paso necesario para legitimar formalmente y legalizar la guerra. El aparato jurídico es una expresión de complicidad y la necesidad de imponer un nuevo modelo civilizatorio: leyes, decretos, planes. Estamos peleando por un proyecto que tiene el poder, el sistema de las multinacionales por encima de la gente, una nueva manera de estar en el mundo. Ustedes son una pequeña parte, pero están peleando, porque imponen su manera de ver el mundo, la bolsa de valores reaccionó porque Humala se veía como alguien que va a cuestionar el sistema, si el sistema funciona bien. Lo que hay, es un nuevo modelo civilizatorio de entender el conjunto de la vida y de las personas en función de los intereses del poder.

a. *Supuestos para hablar de desarrollo*, por ejemplo dicen que el crecimiento de Perú es del primer mundo, solo por el dinero, pero el dinero no es la plata, todo el mundo roba porque no tiene o porque tiene.
¿Cuáles son los valores para hablar de desarrollo? Por ejemplo, ¿EEUU es un país desarrollado? Donde hay discriminación, maltrato de género, maltrato infantil por violencia en la escuela, qué valores y presupuestos para hablar de desarrollo, nuestros valores son del consumo, en poseer más que en tener. Éxito y felicidad.

Qué significa tener una vida decente. Un modo de vida que no es pensado desde nuestras culturas, sino que es impuesto y lo hemos hecho nuestro.

b. *Pensamiento único,* es así y punto. El convenio 182, recomendaciones nos imponen que todo el mundo lo firme y se alinee, quien no está por acá se atrasa, está al margen. A Humala le dicen cuidado, si se sale del camino. No existes, atrasado. Fuera de lo que estamos viviendo no hay opción comparable. Pensamiento instituido estatal.
c. *Localismo globalizado*, lo que funciona en un país vale para el mundo, lo que localmente sirvió ahora ya empieza a bajarse. La geopolítica va por otro lado de EE y Europa, ahora va por India y China porque son millones de personas. Lo que es global se impone en lo local. Convenio 138 y 182 está aprobado por el mundo entero y hay que aplicarlo a comunidades amazónicas y aymarás sobre el trabajo infantil indígena. Una realidad que no es la de Lima ni la de NY, París y se van a dar cuenta que no todo es Ginebra. Que haya fuerza en las comunidades indígenas, lo global aplican en rincones de todos los mundos. El Movimiento de NATS debería asumir la lucha de la niñez indígena.
d. *Edad.* ¿Cuántos años tienes? Visión cronológica de la edad y no social y cultural de la edad, menos de 18 años no puedes votar, menos de 35 años no puedes ser presidenta república, ser menor de edad tiene muchas restricciones. Municipios escolares para que crean que están participando. La Edad es un tema importante en el campo jurídico, planes nacionales y regionales por la infancia. A través de la norma nos imponen.
e. *Normativa nacional.* Modificación al código de la niñez, una vez que aprueban una ley ya te lo imponen. Por qué pueblos amazónicos piden la consulta obligatoria, código permite que base jurídica entras a dialogar y te vas más allá de a norma jurídica, la norma abre la puerta y de aquí para adelante sigamos más allá. Ordenanzas municipales.
f. *Organizaciones NNATS* como una corriente de vida y pensamiento, no solo quienes trabajan toda la niñez. Conciencia antihegemónica, lo que nos imponen sin hacernos participar, pensamiento dominante y otras maneras de ver las cosas.

III. PERSPECTIVA ANTIHEGEMÓNICA Y ANTINATURALIZADORA

1. *Lenguaje,* cuidar lo que decimos para que no vendan sapos y culebras. Recuperar el lenguaje del trabajo infantil y niñez trabajadora.
2. *Memoria*, 35 años MNNATSOP, documentos para la Haya recupera la historia de la lucha del movimiento erróneamente. Esta historia que deben escribir ustedes, conservar la historia del movimiento. Encontré en archivo en una carta que yo mandé en el avión en el año 88 a un debate sobre empleadas el hogar. Guardar la historia de la vivencia de cada niña y niño, una carta, pero todo queda ahí. No dejemos que nuestra historia se pierda, que otras personas escriban nuestra historia.
3. *movimientos y organizaciones infantiles* trabajadoras deben coordinarse con otras organizaciones de niñez no solo trabajadora, con otras organizaciones, con scout, municipios escolares, etc. fundamental para la historia. Peleamos por los mismos derechos. Organizaciones de niños trabajadores como enfrentan las

alianzas, con qué criterios consideramos aliados. Diálogo social y prepararse para el debate y proponer cosas.

4. *Sin experiencias sin acciones de contundencia no hay renovación del pensamiento*, si el movimiento no tiene acción no puede haber renovación de pensamiento, acción y discusión, elaboración conceptual depende de calidad de capacidad de acción. Acción renueva el pensamiento. Ejemplo, la revista NATS se nutre de las acciones y nuevas pistas de acción y debate. La acción enriquece la renovación del pensamiento. Hasta ahora hemos sobrevalorado lo que la OIT dice, escribe y hace, porque la OIT se ha puesto por encima de la Convención de Derechos, no corresponden con el espíritu de la Convención. Por encima de la Convención en relación a deficiencias que ya tiene la convención. Recuperar la CDN para cuestionar planteamientos de la OIT.

5. Frente al vacío de pensamiento de la OIT y de PRONIÑO, manifestamos en el seminario en Colombia que "no había ideas nuevas". Ante ese vacío tenemos que avanzar para seguir pensando y actuando. OIT tiene un pensamiento determinista y así será, poco flexible.

CONCLUSIÓN

III. PUNTOS PARA LA ACCIÓN

1. **Conciencia subversiva, de la indignación**. No para dar pena, sino mostrar nuestra dignidad, nuestra manera de pensar y sentir, lo que le damos a nuestra manera de sentir.
2. **La historia la escribimos nosotros**, otras personas reinterpretan erróneamente.
3. Derecho a la **participación protagónica**, no decorativa, ni ficcional. Ética y política de las organizaciones de niños, niñas y adolescentes.
4. **Diálogo social**, prepararse antes de hablar.
5. **Pesimismo antropológico en la OIT**, un funcionario del Banco Mundial en París, preguntó a Antonio López, en un evento en Colombia, ¿cuántas niñas y niños trabajadoras hay en el mundo?, la respuesta fue 320 millones, y ganan 40 dólares por semana, el Banco Mundial puede pagar eso, la respuesta fue sí – entonces esta solucionado, frente a ese pesimismo tenemos un optimismo no ingenuo, la valoración crítica de la niñez trabajadora - valoración y alerta.
6. **Aprender a procesar nuestras contradicciones** al interior del movimiento, existen líos, dificultades que llevan a poner en peligro la existencia de grupos, el desánimo de personas, por qué no funcionó el consorcio, por qué después de reflotarlo, REDDNA, apoyamos desde MNNATSOP? Cómo aprendemos a abordar nuestras debilidades
7. **Perú en un contexto clima social y político** algo distinto a lo vivido en los últimos 20 años, no mejor ni peor, pero distinto, gente nueva en la política, se cree que habrá interlocutora. Gente progresista tiene la misma mentalidad conservadora, trabajo con gente que tendrá responsabilidades políticas. Ej. Haber enviado a ex esposa de Alan García para el Comité de Ginebra, sin tener experiencia. Como nunca el MNNATSOP tiene que dialogar y hablar con estas nuevas autoridades, no renuncias a nada, de avanzar, de plantear cosas, hablar significa que nuestras organizaciones le damos fortalezas y sabemos solucionar nuestros impases. Aprendemos a hacer alianzas con otras organizaciones infantiles para mostrar.

12 de junio de 2011 una voz distinta, con respaldo de 35 años, más allá de las debilidades que tenemos, nuestras debilidades puede favorecer jornadas como las del día 12.